



Rola 2 — Pośrednik i dowódca

Ochrona przechodzi w selektywną kontrolę, a niejasna kategoria zagrożenia wywołuje efekt mrożący.

KARTA POUFNA

Przekaż ten dokument wyłącznie osobie odgrywającej wskazaną rolę. Karta może zostać ujawniona dopiero w fazie rekonstrukcji.

Cel

Zbadanie przejścia od ochrony do selektywnej kontroli, samopotwierdzającej się klasyfikacji zagrożeń oraz odpowiedzialności za efekt mrożący.

Sytuacja wspólna

Służba działa od sześciu tygodni. Kolejne zebranie ma odbyć się w dużym obiekcie udostępnionym przez samorząd. Organizatorzy chcą wprowadzić jednolity regulamin dostępu. W wewnętrznym zestawieniu pojawia się kategoria „uczestnik podwyższonego ryzyka”, lecz nikt nie ustalił, czy dotyczy ona zachowania, wcześniejszego incydentu, afiliacji czy krytycznych wypowiedzi.

Rezultatem ma być tabela kryteriów zawierająca podstawę, dowód, osobę decydującą, czas obowiązywania, procedurę korekty i przewidywany wpływ na legalne uczestnictwo.

Karta poufna. Uczestnik czyta wyłącznie poniższą rolę. Pełny opis właściwego etapu pozostaje u prowadzącego do fazy ujawnienia.

Rola 2 — Lokalny szef dostępu

Tożsamość i idee

Odpowiadasz za płynne wejście uczestników. Wierzysz w standaryzację i profilaktykę. Masz skłonność do traktowania wcześniejszych problemów jako wiarygodnej prognozy, nawet gdy zmienia się kontekst.

Powód nominacji

Podczas poprzednich wydarzeń szybko rozwiązywałeś spory i nie dopuszczałeś do publicznego chaosu. Znasz raporty incydentów lepiej niż zwierzchnik.

Postawa

Chcesz stworzyć kategorię ryzyka wystarczająco szeroką, by wykonawcy nie musieli każdorazowo dzwonić. Masz bronić potrzeby decyzji ex ante, lecz uwzględnić pytania o błędy klasyfikacji.

Argumenty wobec roli 1

- niejasne kryterium przenosi polityczne ryzyko na najniższy szczebel;
- jeśli oczekuje się jednolitego obrazu, trzeba powiedzieć wprost, czy jest to cel bezpieczeństwa;
- system bez procedury korekty będzie powielał stare błędy;
- presja wejścia sprzyja profilowaniu na podstawie łatwych, ale słabych wskaźników.

Argumenty wobec roli 3

- tabela ma ograniczyć uznaniowość;
- decyzja tymczasowa może być bezpieczniejsza niż brak jakiegokolwiek standardu;
- dokumentowanie porównań chroni wykonawcę;
- wykonawca nie ma oceniać poglądów, lecz spełnienie jawnych kryteriów.

Pułapka

Masz ukrytą listę siedmiu pseudonimów z poprzednich raportów, ale nie wiesz, czy dotyczą tej samej osoby ani jakie były podstawy wpisu. Zdecyduj, czy ujawnić istnienie listy. Nie wolno ci jej wykorzystywać jako rozstrzygającego dowodu.

Dodatek: selekcja osoby 3

Przed właściwą rundą otrzymujesz kartę doboru roli 3. Zapisz wymagania, wybór kandydata, ograniczenia dostępu i zabezpieczenia. Nie próbuj ustalać ukrytej tożsamości na podstawie osobowości; oceniaj próbkę pracy oraz projektuj proces odporny na cztery warianty.