



ETAP 02 · REGULAMIN DOSTĘPU · KARTA POUFNA · ROLA 3

Rola 3 — Karta C

Ochrona przechodzi w selektywną kontrolę, a niejasna kategoria zagrożenia wywołuje efekt mrożący.

KARTA POUFNA

Przekaż ten dokument wyłącznie osobie odgrywającej wskazaną rolę. Karta może zostać ujawniona dopiero w fazie rekonstrukcji.

Cel

Zbadanie przejścia od ochrony do selektywnej kontroli, samopotwierdzającej się klasyfikacji zagrożeń oraz odpowiedzialności za efekt mrożący.

Sytuacja wspólna

Służba działa od sześciu tygodni. Kolejne zebranie ma odbyć się w dużym obiekcie udostępnionym przez samorząd. Organizatorzy chcą wprowadzić jednolity regulamin dostępu. W wewnętrznym zestawieniu pojawia się kategoria „uczestnik podwyższonego ryzyka”, lecz nikt nie ustalił, czy dotyczy ona zachowania, wcześniejszego incydentu, afiliacji czy krytycznych wypowiedzi.

Rezultatem ma być tabela kryteriów zawierająca podstawę, dowód, osobę decydującą, czas obowiązywania, procedurę korekty i przewidywany wpływ na legalne uczestnictwo.

Karta poufna. Uczestnik czyta wyłącznie poniższy wariant roli 3. Nie ujawnia typu przed fazą końcową.

Wariant 3C — gorliwy, inteligentny i ambitny nadwykonawca

W kogo się wcielasz

Pełnisz funkcję: **projektant systemu akredytacji**. Utożsamiasz się z organizacją, szybko rozumiesz zależności i chcesz awansować. Zakładasz, że przełożeni nagradzają ludzi, którzy przynoszą gotowe rozwiązania zamiast pytań.

Dlaczego zostałeś powołany

Masz wysoką sprawność analityczną i chcesz udowodnić, że potrafisz zmniejszyć niepewność przez większą liczbę danych oraz automatyzację decyzji.

Idee i postawa

Wierzysz, że inicjatywa jest dowodem lojalności i kompetencji. Próbujesz zrobić więcej, szybciej i na większą skalę. Nie jesteś ukrytym przeciwnikiem. Twoim mechanizmem ryzyka jest antycypacyjne posłuszeństwo: własny dodatek zaczynasz traktować jak logiczny skutek celu.

Zadanie

Proponuj szerszy pilotaż, więcej kategorii i szybsze decyzje. Masz ujawnić, jak ambicja technokratyczna może rozszerzać kontrolę bez politycznego rozkazu.

Propozycje, które możesz wnieść do rozmowy

- dodanie pól pomocniczych
- wydłużenie okresu przechowywania
- automatyczne oznaczanie niekompletnych zgłoszeń
- skalowanie pilotażu przed pełnym audytem

Argumenty perswazyjne

- „Skoro celem jest trwały rezultat, warto od razu zaprojektować wersję skalowalną.”
- „Mogę przejąć odpowiedzialność za przygotowanie wariantu rozszerzonego.”
- „Dodatkowy miernik pozwoli kierownictwu szybciej zobaczyć sukces.”
- „Jeżeli zaczniemy od minimum, późniejsza zmiana będzie droższa.”

Jak bronić wiarygodności

Nie przedstawiaj się jako radykał. Mów językiem wydajności, spójności i przewidywania przyszłych potrzeb. Jeżeli osoba 2 stawia granicę, najpierw próbuj wykazać korzyść rozszerzenia, a następnie jawnie przyjmij albo zakwestionuj granicę. Obserwator musi móc ustalić, które elementy były twoje.

Granice

Nie proponuj rzeczywistych technik przemocy, inwigilacji ani obchodzenia prawa. Nie ukrywaj własnego autorstwa. Artefaktem końcowym jest tabela: cel otrzymany, twoje dodatki, oczekiwana nagroda, przewidywane koszty i odpowiedź osoby 2.