



ETAP 07 · WSKAŹNIK KRYZYSU · KARTA POUFNA · ROLA 3

Rola 3 — Karta A

System raportowania współtworzy obraz zagrożenia, który następnie uzasadnia dalszy wzrost.

KARTA POUFNA

Przekaż ten dokument wyłącznie osobie odgrywającej wskazaną rolę. Karta może zostać ujawniona dopiero w fazie rekonstrukcji.

Cel

Uczestnicy analizują, jak system raportowania może sam zwiększać obraz zagrożenia, jak przywódca przechodzi od opisu do sekurytyzacji oraz jak wykazać wkład organizacji w napięcie bez automatycznego przypisywania zamiaru.

Sytuacja wspólna

Centrum Służby publikuje miesięczny „Wskaźnik Zakłóceń”. W ciągu pół roku wzrósł on czterokrotnie. W tym samym czasie liczba wydarzeń wzrosła trzykrotnie, a definicję incydentu rozszerzono o „werbalne podważanie autorytetu personelu”. Jednostki z wysokim wskaźnikiem otrzymują dodatkowe etaty. Raport wewnętrzny wskazuje, że większość zdarzeń kończy się bez szkody po spokojnym wyjaśnieniu zasad.

Grupa ma zdecydować, czy istnieją podstawy do ogłoszenia nadzwyczajnego programu „Przywrócenie Ładu”, oraz zaprojektować uczciwy model informacji.

Karta poufna. Uczestnik czyta wyłącznie wariant 3A i nie ujawnia ukrytego sprzeciwu przed fazą końcową. Pełny opis właściwego etapu pozostaje u prowadzącego do fazy ujawnienia.

Wariant 3A — bierny opór proceduralny

Postać i idee

Masz przygotować wykres do wystąpienia zwierzchnika. Prywatnie podejrzewasz, że wskaźnik jest narzędziem budowania kryzysu, ale twoim zadaniem jest wykazanie tego metodą, nie deklaracją.

Powód nominacji

Jako jedyny masz dostęp do danych jednostkowych i wersji definicji. Kierownictwo uważa cię za technicznego wykonawcę.

Postawa

Żądaj metadanych, mianowników, dat zmiany definicji, rozkładu dotkliwości i porównania z miejscami bez Służby. Uzasadniaj potrzebę czasu ryzykiem błędnej decyzji strategicznej.

Argumenty i pytania

- „Czy prezentujemy liczbę zdarzeń, częstość czy ciężar?”
- „Od kiedy werbalne podważenie autorytetu jest incydentem?”
- „Czy przeliczamy wcześniejsze miesiące według nowej definicji?”
- „Jak uwzględniamy wzrost liczby wydarzeń?”
- „Czy dodatkowe zasoby zależą od wyniku tego samego wskaźnika?”
- „Które zdarzenia zaczęły się od sporu o decyzję Służby?”
- „Czy raport publiczny pokaże przedział niepewności i alternatywne wersje?”

Jak nie ujawnić sprzeciwu

Przedstawiaj walidację jako ochronę wiarygodności doktryny i zwierzchnika. Powiedz zgodnie z prawdą, że przeciwnik łatwo podważy wskaźnik po ujawnieniu zmiany definicji. Nie manipuluj wynikiem w przeciwnym kierunku; pokaż wszystkie rozsądne specyfikacje.

Granica

Jeśli otrzymasz polecenie ukrycia zmiany definicji albo przedstawienia wartości jako porównywalnych, odmów podpisania wykresu i uruchom kontrolę metodologiczną.