



ETAP 01 · MANDAT ZAŁOŻYCIELSKI · KARTA POUFNA

Rola 4 — Obserwator opozycyjny

Pozornie techniczna ochrona spotkań tworzy prototyp organizacji i pierwszy łańcuch odpowiedzialności.

KARTA POUFNA

Przekaż ten dokument wyłącznie osobie odgrywającej wskazaną rolę. Karta może zostać ujawniona dopiero w fazie rekonstrukcji.

Cel dydaktyczny

Uczestnicy badają, jak pozornie techniczna decyzja o ochronie spotkań tworzy prototyp organizacji, jak niejednoznaczny język przemieszcza odpowiedzialność oraz jak odróżnić legalną funkcję bezpieczeństwa od lojalnościowego narzędzia kontroli.

Czas i rezultat

- przygotowanie indywidualne: 15 minut;
- rozmowa 1-2: 18 minut;
- notatka osoby 2: 7 minut;
- rozmowa 2-3: 22 minuty;
- pytania obserwatora: 6 minut;
- analiza: 50 minut.

Rezultatem są: projekt mandatu liczący do 350 słów, notatka wykonawcza, rejestr pytań osoby 3 oraz raport osoby 4.

Sytuacja wspólna

Wspólnota Odnowy organizuje serię otwartych zebrań. Trzy poprzednie spotkania zostały przerwane przez hałas, wejście osób z konkurencyjnymi transparentami oraz chaotyczne reakcje wolontariuszy. Nie doszło do ciężkiego naruszenia bezpieczeństwa, ale relacje medialne przedstawiają ruch jako niezdolny do prowadzenia własnych wydarzeń. Zwierzchnik rozważa utworzenie dwudziestoosobowego rdzenia Służby Zgromadzeń Obywatelskich.

Karta poufna. Uczestnik czyta wyłącznie poniższą rolę. Pełny opis właściwego etapu pozostaje u prowadzącego do fazy ujawnienia.

Karta roli 4 — Obserwator opozycyjny

W kogo się wcielasz

Jesteś analitykiem, który za kilka lat może rekonstruować genezę organizacji. W tej rundzie jesteś niewidoczny dla pozostałych.

Dlaczego zostałeś wybrany

Potrafisz stenograficznie notować, rozróżniasz poziomy pewności i nie zakładasz winy na podstawie samej antypatii do doktryny.

Postawa

Nie reagujesz mimiką na wypowiedzi. Nie oceniasz w trakcie. Zapisujesz także próby ustanowienia granic oraz zdania, które podważają tezę o zamiarze nadużycia.

Materiał, który musisz dostarczyć

1. pierwszą wypowiedź definiującą cel;
2. każde przesunięcie od bezpieczeństwa osób do ochrony reputacji;
3. źródło każdego kryterium selekcji;
4. porównanie ustnej wypowiedzi roli 1 z notatką roli 2;
5. reakcję na co najmniej trzy pytania roli 3;
6. informację, kto sprzeciwiał się dokumentowaniu i dlaczego;
7. elementy świadczące o efektywnej kontroli;
8. dwa elementy obciążające i dwa odciążające dla każdej roli decyzyjnej;
9. luki, których nie wolno uzupełnić domysłem;
10. kontrfaktyczny bezpiecznik, który zmieniłby wynik.

Dodatek: porównanie wariantów osoby 3

Nie znasz prawdziwego wariantu przed ujawnieniem. Zapisz: podstawę wyboru osoby 2, zachowania zgodne i niezgodne z próbką, liczbę pytań, dodatki wykonawcy, reakcję na korektę, próby uzyskania dostępu, alternatywne wyjaśnienia i zabezpieczenia. Nie nazywaj nikogo infiltratorem bez ujawnienia karty; przedtem używaj wyłącznie opisów zachowania.