



STREFA PROWADZĄCEGO · NARZĘDZIE DO ROZGRYWKI

Rubryka oceny

Materiał metodyczny wspierający przygotowanie, prowadzenie i analizę rozgrywki Formacja.

MATERIAŁ DLA PROWADZĄCEGO

Dokument przeznaczony do przygotowania i moderowania gry. Zakres informacji może wykraczać poza wiedzę poszczególnych uczestników.

Skala ogólna

Wynik	Charakterystyka
0	Brak rozpoznania problemu lub twierdzenie bez podstawy
1	Rozpoznanie intuicyjne, bez rozdzielenia poziomów analizy
2	Poprawna analiza podstawowa, ale z lukami przyczynowymi lub dowodowymi
3	Analiza wielopoziomowa, uwzględniająca alternatywne interpretacje
4	Analiza zaawansowana: precyzyjna, kontrfaktyczna, dowodowa i refleksyjna

Kryteria dla roli 1

- spójność między doktryną a celem strategicznym;
- świadomość napięcia między mobilizacją a kontrolą;
- reakcja na ostrzeżenia i niejednoznaczność;
- gotowość do ustanowienia albo odrzucenia bezpieczników;
- rozpoznanie ryzyka autonomizacji podwładnych.

Kryteria dla roli 2

- zdefiniowanie wymagań etapu przed oceną ludzi;
- rozdzielenie kompetencji, motywacji, zachowania i nieudowodnionego podejrzenia;
- jakość uzasadnienia wyboru wykonawcy;
- zaprojektowanie segregacji obowiązków, nadzoru i ograniczeń dostępu;
- rozpoznanie ryzyka fałszywie dodatniego odrzucenia;
- jakość przekładu celu na formalną dyspozycję;
- zakres nieuprawnionych dodatków i pominięć;
- stosunek do dokumentowania;
- odpowiedź na pytania wykonawcy;
- rozpoznanie własnej podwójnej pozycji: podwładnego i przełożonego.

Kryteria dla roli 3A — opór proceduralny

- trafność pytań o zakres, podstawę i odpowiedzialność;
- zdolność wskazania realnego ryzyka bez ujawniania karty roli;
- rozpoznanie momentu, w którym zwłoka proceduralna nie wystarcza;
- unikanie fałszu, prowokacji i tworzenia nowych metod nadużycia;
- pozostawienie audytowalnego śladu.

Kryteria dla roli 3B — gorliwy wykonawca literalny

- rzetelność wykonywania dokładnie wyjaśnionych elementów;
- ujawnianie własnego niezrozumienia zamiast pozorowania wiedzy;
- zdolność odróżnienia instrukcji od przykładu;
- reakcja na sprzeczne polecenia;
- brak samodzielnego rozszerzania mandatu.

Kryteria dla roli 3C — ambitny nadwykonawca

- wiarygodne pokazanie antycypacyjnego posłuszeństwa;
- ujawnienie, jak mierniki i pochwały zachęcają do rozszerzania celu;
- rozróżnianie inicjatywy od nieupoważnionego dodatku;
- reakcja na postawione granice;
- pozostawienie dowodu, które elementy pochodziły od wykonawcy.

Kryteria dla roli 3D — infiltrator zewnętrzny

- zwiększanie tarcia wyłącznie przez legalne, proceduralne działania;
- tworzenie audytowalnych punktów decyzji bez fabrykowania dowodów;
- wiarygodne przyjmowanie większego ryzyka ujawnienia roli;
- niekorzystanie z technik konspiracyjnych, prowokacji i realnego wywiadu;
- rozpoznanie granicy, po której ochrona osób ma pierwszeństwo przed kontynuacją roli.

Kryteria dla roli 4

- rozdzielenie cytatu, obserwacji, wniosku i hipotezy;
- chronologia i atrybucja;
- ujęcie materiału odciążającego;
- analiza efektywnej kontroli i przewidywalności;
- wskazanie luk zamiast wypełniania ich domysłem.

Kryteria wspólne

Każda grupa otrzymuje dodatkową ocenę za:

- identyfikację mechanizmu psychologicznego na poziomie jednostki;
- identyfikację mechanizmu grupowego;
- identyfikację mechanizmu instytucjonalnego;
- zaproponowanie proporcjonalnego zabezpieczenia;
- porównanie wyniku rzeczywistego z co najmniej dwoma scenariuszami kontrfaktycznymi.